



Sélection de l'habitat et domaine
vital du phragmite aquatique
(*Acrocephalus paludicola*)
pendant la migration postnuptiale

Bruno Bargain, Guillaume Gélinaud, Marion Hardegen

Matériel et Méthodes

- L'étang de Trunvel en baie d'Audierne : une zone humide littorale de 45 ha de plan d'eau libre, 46 ha de roselière et 27 ha de prairie humide.
- suivi par radio-pistage du 9 au 19 août 2001 et du 7 au 31 août 2002. Nous avons équipé 24 individus de radio émetteurs de 0,5 grammes.



- **Détermination du domaine vital**

Minimum Convex Polygon et Adaptive Kernel Methods du logiciel Calhome ont été utilisés

- **Sélection de l'habitat**

L'indice de Jacobs utilisé présente l'avantage de ne pas être sensible aux variations de la proportion des habitats. Il a été calculé pour chaque individu pour éviter les problèmes de pseudo réplication

- **Cartographie de la végétation**

Identification des groupements végétaux basée sur la méthode de la phytosociologie sigmatiste

La typologie des unités végétales complétée par des renseignements sur leur structure et le recouvrement de chaque strate

Résultats

1. Durée de suivi
2. Domaine vital quotidien
3. Domaine individuel quotidien
4. Utilisation de l'habitat
5. Sélection de l'habitat



Durée de suivi

- En 2001, la durée moyenne de suivi des 8 individus marqués est de 2 jours (erreur standard = 0,42 jour)
- Le temps de séjour minimum moyen pour les 11 individus suivis en 2002 est de 1,8 jour (erreur standard = 0,38 jour)

Domaine vital quotidien

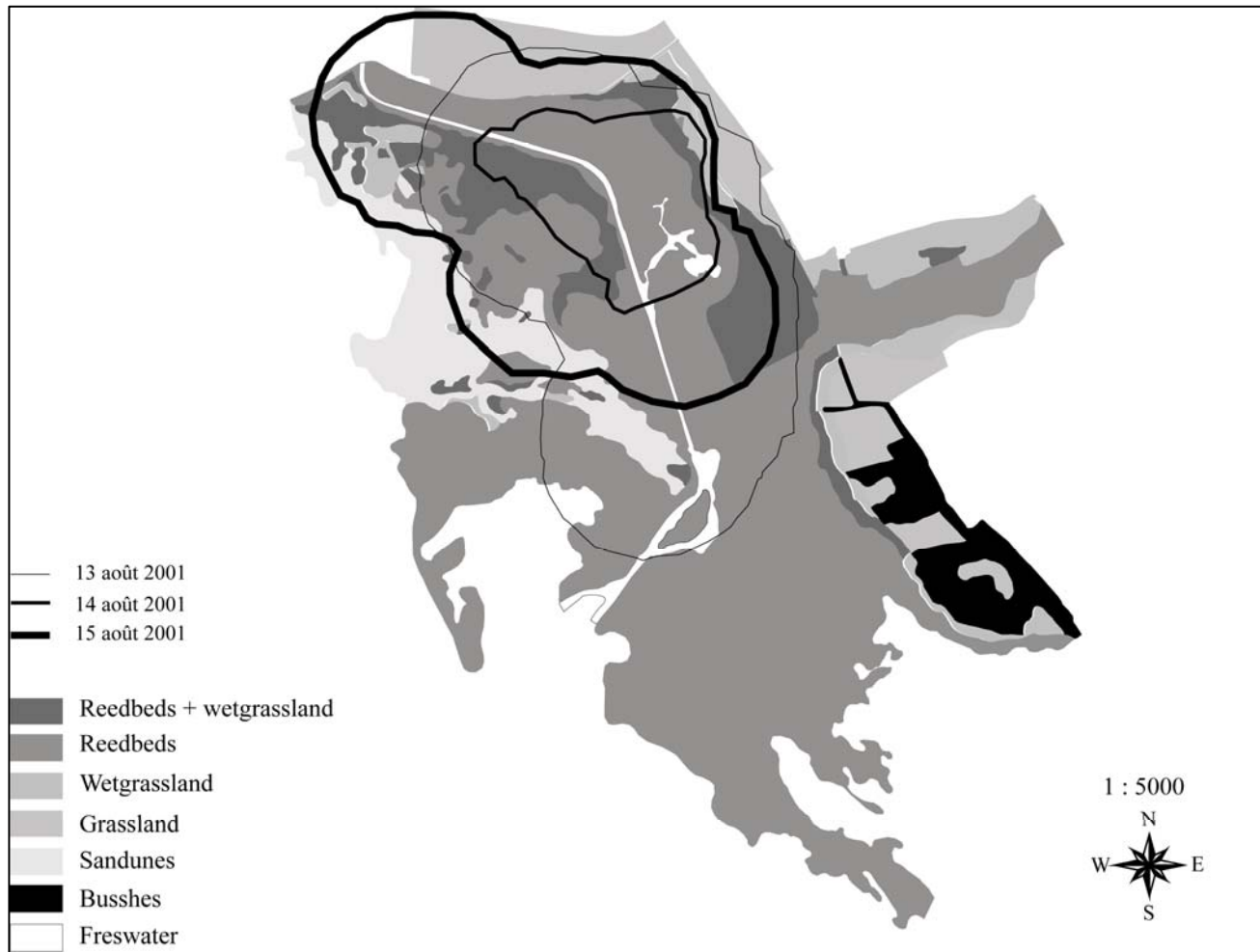
	Number individuals	Number of records	HR (ADK)	HR (MCP)
Average 2001 (\pm SE)	8	303	8.6 ± 2.5	5.4 ± 1.0
Average 2002 (\pm SE)	7	342	18.7 ± 5.96	12.6 ± 3.51
Average 2001/02 (\pm SE)	15	645	14.0 ± 3.5	9.3 ± 2.0

- Pas de variation significative de la superficie du domaine vital en fonction de l'année

Domaine individuel complet

Individual	Number of days	Nombre de points	ADK (ha)	MCP (ha)
27	3	107	9.4	5.7
28	2	48	7.2	3.4
29	2	27	24.4	16.7
31	2	59	15.1	12.9
33	2	50	58.1	39.7
71	2	29	57.0	19.7
73	2	51	21.5	20.7
75	5	141	46.7	31.8
Moyenne (\pm SE)			29.8 \pm 7.4	19.7 \pm 4.5

Utilisation de l'habitat



Domaine vital (95% ADK) d'un phragmite aquatique juvénile (n°27) durant son séjour à Trunvel/baie d'Audierne

Sélection de l'habitat

Type de milieu	Indice Jacobs (moyenne de 14 individus \pm intervalle de confiance 96%)	Densité de localisations par ha
Prairies humides (2,54 ha)	- 0.05 \pm 0.49	22.81
Roselières pures (20,69 ha)	0.93 \pm 0.05	18.22
Roselières mixtes (1,70 ha)	0.44 \pm 0.38	45.27
Prairies mésophiles (2,96 ha)	- 0.47 \pm 0.47	9.47
Ourlets et fourrés (1,44 ha)	0.08 \pm 0.43	6.96
Dunes (2,96 ha)	- 0.89 \pm 0.18	2.03



Discussion

Habitat utilisé

- Caractère éclaté des habitats exploités par l'espèce et l'exploitation successive de sites alimentaires disjoints
- Les surfaces exploitées semblent vastes au regard de ce que l'on connaît des espèces proches
- L'espèce tend à privilégier les roselières basses avec une végétation prairiale associée
- Le phragmite aquatique semble se nourrir principalement dans les végétations d'une hauteur comprise entre 0,5 et 1 mètre

Discussion

Implications pour la conservation

- Considérer la composition et la gestion des zones humides à l'échelle du paysage
- Comment restaurer ou maintenir la diversité des zones humides, notamment les roselières périphériques et les prairies hautes ?
- Comment la gestion des roselières dans le but de favoriser le phragmite aquatique peut avoir des effets sur les autres espèces d'oiseaux ?