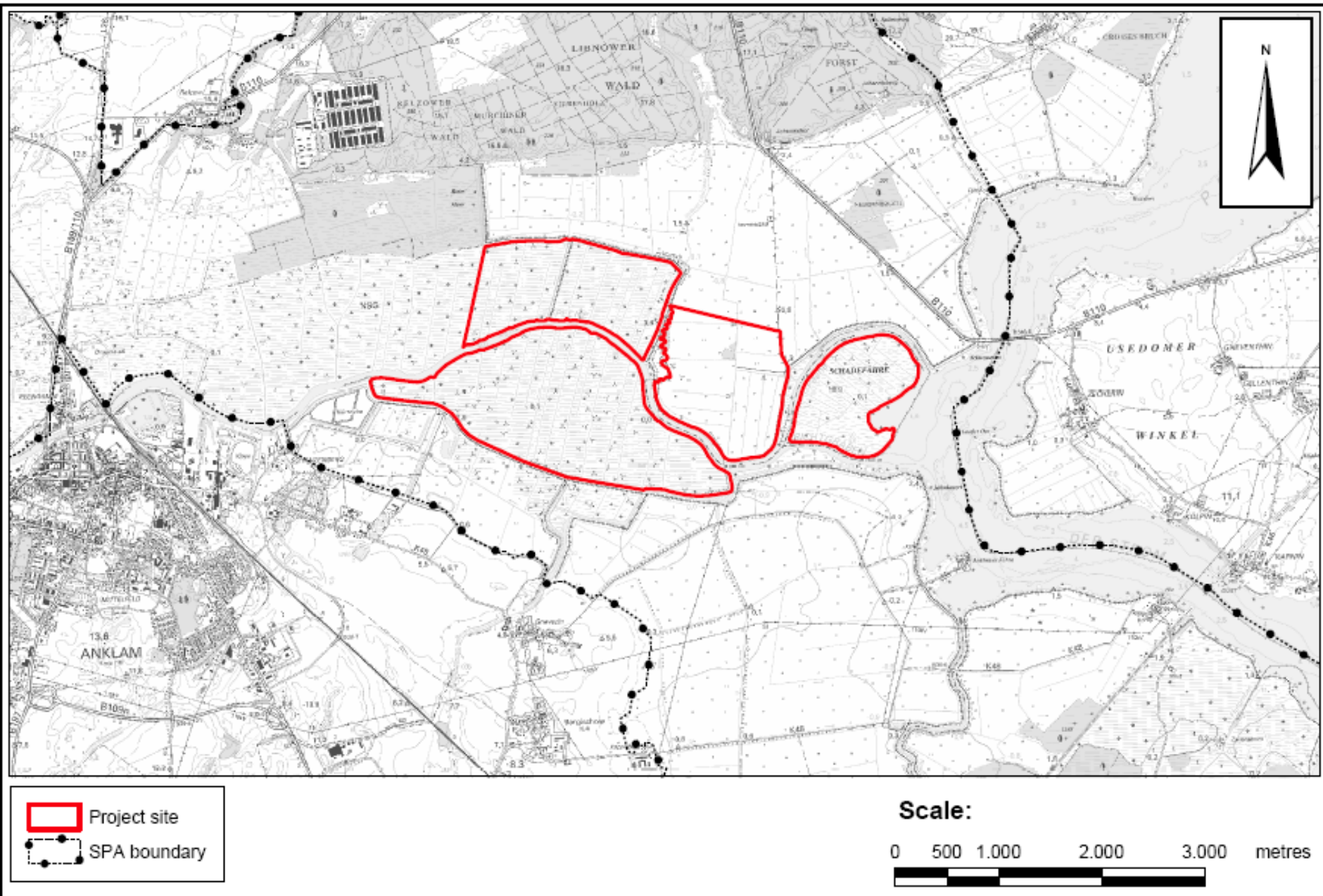
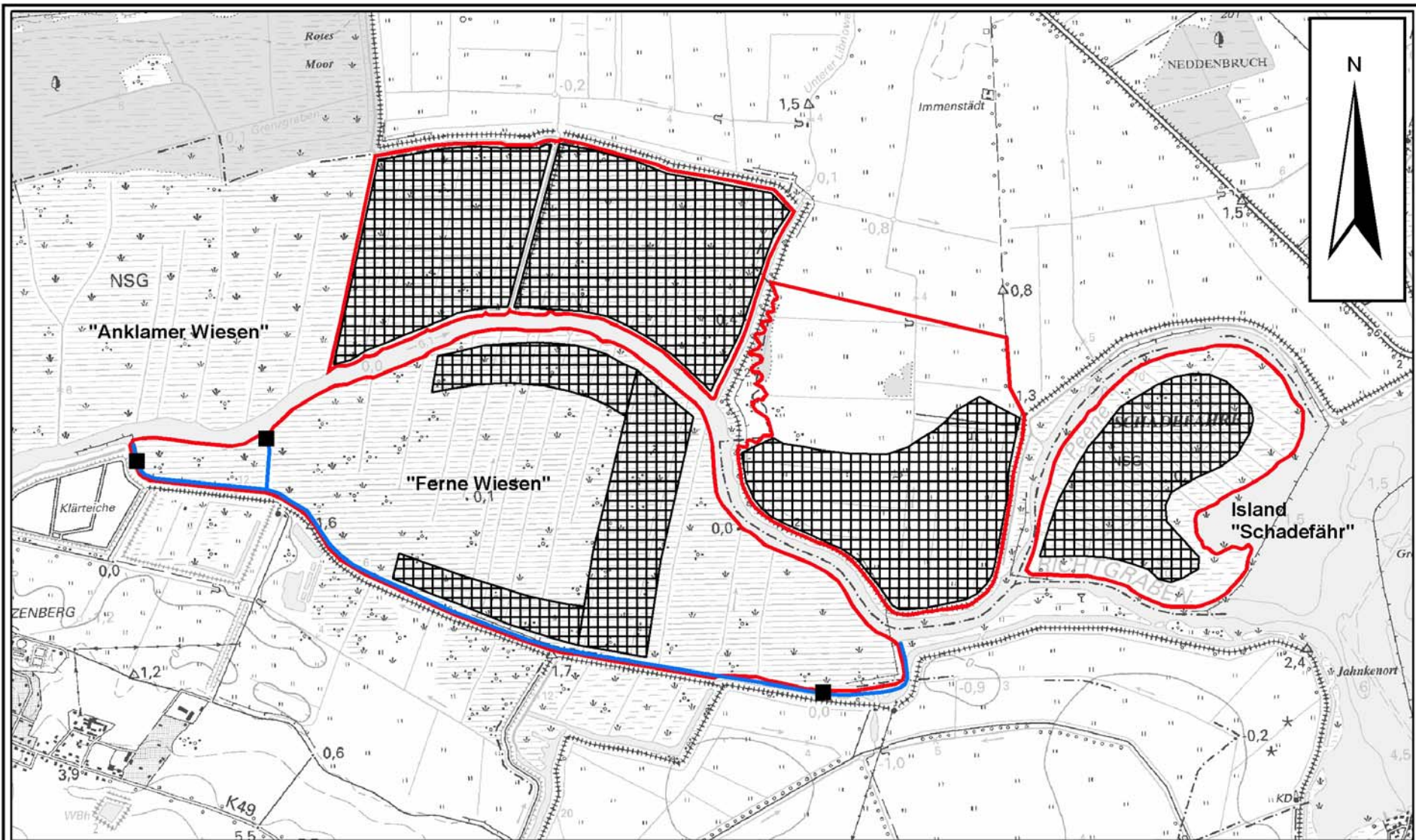





# Location



# Planned activities



-  Project site
-  Sedge vegetation to restore by mowing/burning (Actions D2 and D4)
-  Drainage ditches to close (Action C1)

Scale:

0 250 500 1.000 1.500 metres







Before: site abandoned → overgrown with high and dense reed



# Activities that have been realised

- mgt planning, stakeholder meeting (2008)
- local biomass study (2006)
- closing ditches (2006)
- summer mowing

2005: 40 ha

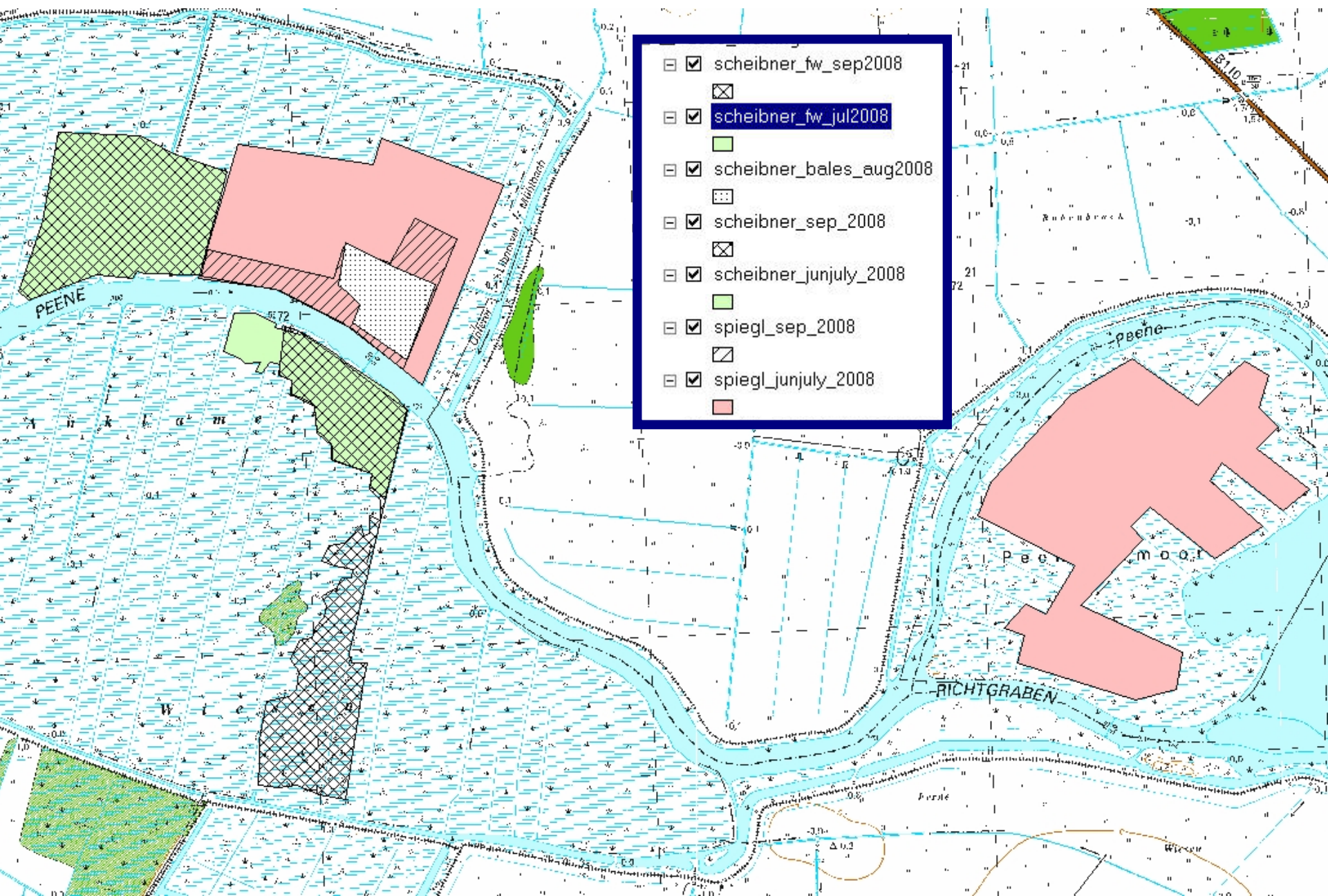
2006: 126 ha

2007: 137 ha

2008: 168.5 ha

- information signs, leaflets,...
- monitoring (new 2008: ORN)





☒ schembner\_fw\_sep2008

☒ schembner\_fw\_jul2008

☒ schembner\_bales\_aug2008

☒ schembner\_sep\_2008

☒ schembner\_junJuly\_2008

☒ spiegl\_sep\_2008

☒ spiegl\_junJuly\_2008



Biomass: removed  
from 5 ha  
(bales pressed and  
burnt in near-by  
biomass plant





Biomass: mostly decomposed or washed away (late April 2008)



Effects of summer mowing: positive - less and smaller reed, more similar to habitats in Rozwarowo (VEG monitoring June 2007)





Effects of summer mowing: positive - less and smaller reed, higher plant diversity (late April 2008)





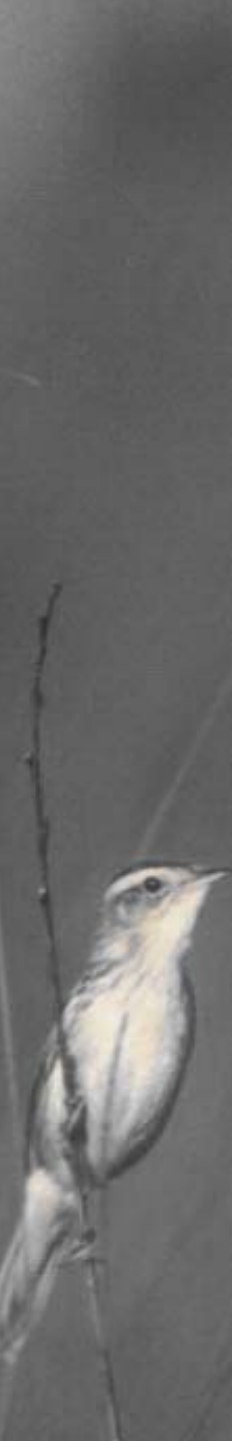
AW: tape luring in April-June → no AW (but 17.08.2008 near site)





## Results of ORN monitoring

- 13 evenings (2x synchronous with 8 persons)
- 69 bird species (24 red list species)
- increase of threatened breeding bird species especially in mown area N of Peene river:
  - Spotted crane 1-2 → 18 calling males
  - Lapwing 0 → 2 breeding pairs
  - Redshank 0 → 1 breeding pair
  - Common snipe ? → 14 displaying pairs
- increase in threatened non-breeding birds:
  - spring-staging Ruffs with up to 60 individuals





## Mgt planning: stakeholder meeting and site visit July 2008



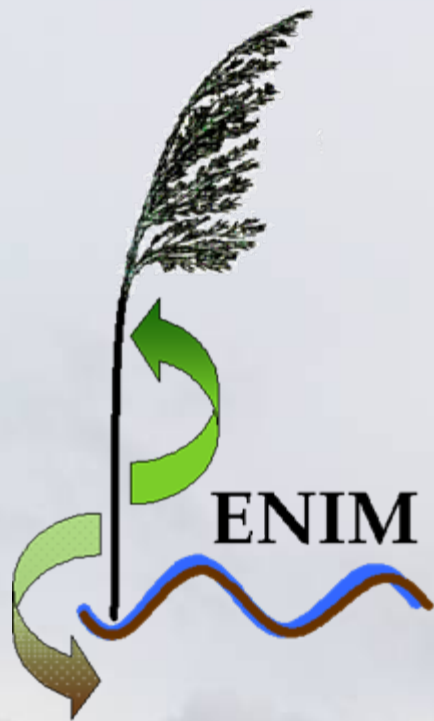


## Main issue for mgt planning: Securing the mowing after the end of the LIFE project

- we have not such nice AES in Germany... ☹
- currently: no direct payments for mowing of wetlands possible (not regarded as agricultural land)
  - negotiations with Agricultural Agency started (site visit April '08, meeting June '08, letter to Ministry July '08)
  - conference on this issue 10/11.11.08 in Berlin (FVP president K. Vegelin, mgt plan subcontractor J. Bellebaum and Marek Jobda from OTOP giving presentations)







Success 2008: first year with biomass removal → burnt in near-by plant; but: not (yet) profitable without co-funding



# Not yet realised: Burning



## Zweckverband „Peenetal-Landschaft“

Der Verbandsvorsteher  
- Projektbüro -

Pasewalker Straße 27 A  
17389 Anklam

Tel.: 03971 / 831296  
Fax: 03971 / 831297  
buero@peenetal-landschaft.de



FRAU  
FRANZISKA TANNEBERGER  
KAPAUNENSTR. 21

17489 GREIFSWALD

Anklam, den 01.12.06

Betr.: Kontrolliertes Abbrennen im Polder Johannishof / Peenetal als  
Pflegemaßnahme zur Wiederherstellung von Habitaten des Seggenrohrsängers  
Ihr Antrag vom 29.11.06

hier: Stellungnahme des Zweckverbandes „Peenetal-Landschaft“

Sehr geehrte Frau Tanneberger,

der o.g. Antrag des Fördervereins „Naturschutz im Peenetal“ e. V. ging hier (in seiner  
Endfassung) am 01.12.06 ein.

Der Zweckverband „Peenetal-Landschaft“ nimmt dazu wie folgt Stellung.

Der Förderverein plant im Rahmen des laufenden EU-Life-Projektes ein Experiment zur  
Verbesserung der Brutbedingungen des Seggenrohrsängers durch das Abbrennen größerer  
Flächen im Peenetal. Die ins Auge gefaßten Flächen befinden sich im überwiegenden  
Anteileigentum des Zweckverbandes, im Südteil des Polders Immenstedt; 67 von 71  
Anteilen des Flurstückes 11/1 der Gemarkung Pinnow, Flur 2. Dieses Experiment wird  
sowohl vom LUNG als auch vom STAUN Ueckermünde und der UNB OVP unterstützt.

Seitens des Projektbüros des Zweckverbandes „Peenetal-Landschaft“ bestehen jedoch nicht  
unerhebliche Bedenken gegen dieses Vorhaben.

So erscheint zunächst die ins Auge gefaßte Versuchsnahme als nicht geeignet. Sie ist im  
Komplex des Peenetaffmoores äußerst zentral gelegen und wurde in der Vergangenheit mit  
großem Aufwand nutzungsfrei gestellt. Da das Brennen kaum geeignet ist, die  
Vegetationsstruktur nachhaltig zu ändern, müßte diese Maßnahme im Erfolgsfall regelmäßig  
wiederholt werden. Ganz abgesehen vom finanziellen Aspekt erscheinen derart großflächige,  
regelmäßige und rigide Eingriffe in das Zentrum eines zukünftigen NSG prinzipiell als  
zweifelhaft.

Da das Brennen nur im tiefen Winter bei starkem Frost durchzuführen ist, könnte die  
Maßnahme hinsichtlich ihrer Wirkung durchaus mit einer Rohrwerbung verglichen werden.



## Plans for 2009

- winter: burning
- summer: intensive AW search (tape luring) and mowing
- if water level allows: biomass removal
- lobbying for direct payments
- monitoring

