

Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków

Ustalenia warsztatów rolnośrodowiskowych w Osiecku

W dniach 22 – 23 maja b.r. w Osiecku k/ Warszawy odbyły się warsztaty pt. *Wykorzystanie płatności rolnośrodowiskowych i Natura 2000, jako instrumentu ochrony przyrody*. Spotkali tam się przedstawiciele instytucji rządowych, w tym służb ochrony przyrody oraz placówek naukowych i przyrodniczych organizacji pozarządowych (Załącznik 1 - lista organizacji, których przedstawiciele uczestniczyli w warsztatach).

Program pierwszego dnia spotkania obejmował prezentacje dotyczące doświadczeń w realizacji programu rolnośrodowiskowego oraz propozycji rozwiązań na przyszłość. Następnego dnia, cztery grupy warsztatowe wypracowywały propozycje rozwiązań pięciu, zdefiniowanych podczas dyskusji wstępnej, problemów związanych z przygotowaniem przyszłych płatności rolnośrodowiskowych i Natura 2000. Wyniki prac omówiono podczas dyskusji podsumowującej warsztaty.

Pomimo rozbieżnych stanowisk prezentowanych pierwszego dnia warsztatów, rozwiązania przedstawione przez każdą z grup okazały się bardzo zbliżone. Pozwala to na sformułowanie ogólnych konkluzji dotyczących płatności po roku 2013. Przedstawione poniżej wnioski, przedstawiamy, jako nasze sugestie dotyczące przyszłych pro-środowiskowych instrumentów PROW.

I) Główne priorytety płatności rolnośrodowiskowych i Natura 2000

- 1) Ochrona różnorodności biologicznej obszarów wiejskich, w tym na trwałych użytkach zielonych i gruntach ornych, poprzez utrzymanie cennych siedlisk drogą wsparcia ekstensywnego rolnictwa
- 2) Użytkowanie terenów podmokłych, ukierunkowane na zwiększenie retencji wody.

II) Różnice pomiędzy płatnościami rolnośrodowiskowymi, a płatnościami Natura 2000

- 1) Płatności Natura podzielone na dwie grupy:
 - podstawowe, niżej płatne, dla wszystkich trwałych użytków zielonych (ewentualnie innych użytków jeśli jest to związane z celem ochrony) położonych w Natura 2000,
 - wyższe, wynikające z wypełniania obligatoryjnych zadań ochronnych zapisanych w PZO lub PO.
- 2) Płatności rolnośrodowiskowe
 - w przypadku zatwierdzenia PZO lub PO, związane z wypełnianiem fakultatywnych wymogów zapisanych w PZO lub PO,
 - w innych przypadkach lub poza Natura 2000, w oparciu o zapisy ekspertyzy.

III) Ogólny kształt płatności rolnośrodowiskowych

Przyszłe płatności rolnośrodowiskowe powinny mieć formę, jak obecnie, pakietów. Pakiety powinny zawierać katalog oddzielnie skalkulowanych wymogów, tak aby możliwe było tworzenie indywidualnych wariantów, w zależności od decyzji eksperta.

IV) Zróżnicowanie regionalne programu rolnośrodowiskowego

Program rolnośrodowiskowy powinien być jeden dla całego kraju, jednak jego wymogi muszą być na tyle elastyczne, aby możliwe było ich dostosowanie do środowiskowych i użytkowych potrzeb regionalnych.



Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków

V) Eksperci i doradcy w programie rolnośrodowiskowym

Zarówno eksperci przyrodniczy, jak i doradcy rolnośrodowiskowi, powinni wciąż uczestniczyć w procesie wnioskowania i realizacji przez rolnika programu rolnośrodowiskowego., Ich praca powinna jednak podlegać większemu nadzorowi . Powinien zostać wypracowany lepszy system kontroli dokumentacji i udzielania uprawnień ekspertom i doradcom rolnośrodowiskowym.

Załącznik 1 - lista organizacji, których przedstawiciele uczestniczyli w warsztatach

Biebrzański Park Narodowy
Bioekspert
Centrum GRID/UNEP
Centrum Ochrony Mokradeł
Federacja "Gaja"
Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Instytut na Rzecz Ekorozwoju
Instytut Technologiczno-Przyrodniczy
Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa PIB
Kampinoski Park Narodowy
Klub Przyrodników
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
Poleski Park Narodowy
Ptaki Polskie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie
Towarzystwo Przyrodnicze „Bocian”
Uniwersytet Jagielloński
Uniwersytet Warszawski
WWF
Zachodniopomorskie Towarzystwo Przyrodnicze