

ZAMAWIAJĄCY

Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, ul. Odrowąża 24, 05-270 Marki k. Warszawy – podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków w projekcie o numerze POIS.02.04.00-00-0020/17-00 "Karpaty łączą – Tradycyjne pasterstwo jako forma czynnej ochrony zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych w Karpatach" o numerze POIS.02.04.00-00-0020/17-00.

Beneficjentem projektu jest Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska – Centrum Informacji o Środowisku UNEP/GRID, ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa

I. Informacja o upublicznieniu zapytania ofertowego.

Zapytanie ofertowe nr 555/2018/1 z dnia 04.04.2018:

1. Zamieszczono w Bazie konkurencyjności – ogłoszenie nr 1101529.
2. Zamieszczono na stronie internetowej <https://otop.org.pl/>

II. Do dnia 12.04.2018 roku do godziny 10.00 uzyskano następujące oferty na realizację zamówienia:

LP	Nazwa oferenta (część zamówienia)	Data wpłynięcia oferty	Sposób złożenia oferty
1	Marcin Dyduch (część 1,6,7)	2018-04-11 22:22	poczta elektroniczna
2	Marcin Karetta (część 2,9,10)	2018-04-12 08:10	oferta złożona w Małopolskim biurze OTOP
3	Jadwiga Jagiełko (część 1)	2018-04-12 08:15	poczta elektroniczna
4	Jakub Wyka (część 2,3,4)	2018-04-12 08:30	oferta złożona w Małopolskim biurze OTOP
5	Henryk Linert (część 5,8)	2018-04-12 08:40	poczta elektroniczna
6	Pro Vento Energia Sp. z o.o. (część 7,8,9)	2018-04-12 08:59	poczta elektroniczna
7	Fabian Przepióra (część 6,12)	2018-04-12 09:05	oferta złożona w Małopolskim biurze OTOP
8	Tomasz Samolik (część 4,5,6)	2018-04-12 09:16	poczta elektroniczna
9	Eco Remiges Łukasz Kurkowski (część 1,2,3)	2018-04-12 09:22	poczta elektroniczna
10	Bogusław Czerwiński (część 2,4)	2018-04-12 09:30	oferta złożona w Małopolskim biurze OTOP

Cześć 11 zamówienia – nie złożono żadnej oferty.

III. Wymóg Zamawiającego w zakresie warunków udziału dotyczących Wiedzy i doświadczenie Wykonawcy.

Wszystkie złożone oferty spełniały wymóg stawiany w tym zakresie Wykonawcy.

IV. Wszystkie złożone oferty zawierały oświadczenie Wykonawcy o braku powiązań osobowych lub kapitałowych z Zamawiającym.**V. Informacja o kryterium oceny oferty oraz ocena ofert**

Kryterium oceny ofert:

- kryterium ceny (Kc) 50%
- kryterium kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (Kk) 50%

W wyniku przeprowadzenia oceny ofert uznanych za ważne przyznano następującą liczbę punktów, obliczonych jako suma punktów uzyskanych w ramach określonych w zapytaniu ofertowym kryteriów wyboru oferty:

Część	Nazwa oferenta	Liczba punktów
1	Marcin Dyduch	85,90
1	Jadwiga Jagiełko	100
1	Eco Remiges Łukasz Kurkowski	29,35
2	Marcin Karetta	79,17
2	Jakub Wyka	100
2	Eco Remiges Łukasz Kurkowski	30,12
2	Bogusław Czerwiński	90,97
3	Jakub Wyka	100
3	Eco Remiges Łukasz Kurkowski	31,91
4	Jakub Wyka	87,5
4	Tomasz Samolik	30,37
4	Bogusław Czerwiński	100
5	Henryk Linert	100
5	Tomasz Samolik	29,35
6	Marcin Dyduch	100
6	Fabian Przepióra	95
6	Tomasz Samolik	33,45
7	Marcin Dyduch	100
7	Pro Vento Energia Sp. z o.	23,10
8	Henryk Linert	100
8	Pro Vento Energia Sp. z o.	25,28
9	Marcin Karetta	80
9	Pro Vento Energia Sp. z o.	22,71
10	Marcin Karetta	80
12	Fabian Przepióra	100

V. Wskazanie wyboru oferty wraz z uzasadnieniem :

Zgodnie informacją podaną w zapytaniu ofertowym, dla każdej części zamówienia za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która w sumie uzyska największą liczbę punktów.

Informacja o ofertach, które uzyskały najwyższą liczbę punktów :

Część 1 –	Jadwiga Jagiełko	100 pkt
Część 2 –	Jakub Wyka	100 pkt
Część 3 –	Jakub Wyka	100 pkt
Część 4 –	Bogusław Czerwiński	100 pkt
Część 5 –	Henryk Linert	100 pkt
Część 6 –	Marcin Dyduch	100 pkt
Część 7 –	Marcin Dyduch	100 pkt
Część 8 –	Henryk Linert	100 pkt
Część 9 –	Marcin Karetta	80 pkt
Część 10 –	Marcin Karetta	80 pkt
Część 11 –	nie złożono oferty	
Część 12 –	Fabian Przepióra	100 pkt