

ZAMAWIAJĄCY

Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, ul. Odrowąza 24, 05-270 Marki k. Warszawy – podmiot upoważniony do ponoszenia wydatków w projekcie o numerze POIS.02.04.00-00-0020/17-00 "Karpaty łączą – Tradycyjne pasterstwo jako forma czynnej ochrony zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych w Karpatach" o numerze POIS.02.04.00-00-0020/17-00.

Beneficjentem projektu jest Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska – Centrum Informacji o Środowisku UNEP/GRID, ul. Erazma Ciołka 13, 01-445 Warszawa

I. Informacja o upublicznieniu zapytania ofertowego.

Zapytanie ofertowe nr 555/2019/2 z dnia 15.03.2019:

1. Zamieszczono w Bazie konkurencyjności – ogłoszenie nr 1173663.
2. Zamieszczono na stronie internetowej <https://otop.org.pl/>

II. Do dnia 26.03.2019 roku do godziny 12:00 uzyskano następujące oferty na realizację zamówienia:

LP	Nazwa oferenta (część zamówienia)	Data wpłynięcia oferty	Sposób złożenia oferty
1	Henryk Linert (część 2,3)	2018-03-25 21:02	poczta elektroniczna
2	Wojciech Grzesiak (część 15, 17, 18)	2018-03-25 23:32	poczta elektroniczna
3	Marcin Dyduch (część 2,10)	2018-03-25 22:56	poczta elektroniczna
4	Katarzyna Kucharska (część 6, 9)	2018-03-25 22:56	poczta elektroniczna
5	Jadwiga Jagiełko (część 8)	2018-03-25 23:20	poczta elektroniczna
6	Robert Kruszyk (część 9)	2018-03-26 00:19	poczta elektroniczna
7	Jakub Hasny (część 17, 18)	2018-03-26 11:51	poczta elektroniczna
8	Marcin Karetta (część 1, 5)	2018-03-26 09:16	oferta złożona w Małopolskim biurze OTOP
9	Jakub Wyka (część 7, 10, 11)	2018-03-26 09:43	oferta złożona w Małopolskim biurze OTOP
10	Bogusław Czerwiński (część 14, 15, 16)	2018-03-26 10:50	oferta złożona w Małopolskim biurze OTOP

Ofertę złożył również p. Robert Słomczyński, jednak wpłynęła ona po terminie (26.03.2019, godz. 12:01). Część 4, 12, 13 zamówienia – nie złożono żadnej oferty.

III. Wymóg Zamawiającego w zakresie warunków udziału dotyczących Wiedzy i doświadczenie Wykonawcy.

Wszystkie złożone oferty spełniały wymóg stawiany w tym zakresie Wykonawcy.

IV. Wszystkie złożone oferty zawierały oświadczenie Wykonawcy o braku powiązań osobowych lub kapitałowych z Zamawiającym.**V. Informacja o kryterium oceny oferty oraz ocena ofert**

Kryterium oceny ofert:

- kryterium ceny (Kc) 50%
- kryterium kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (Kk) 50%

W wyniku przeprowadzenia oceny ofert uznanych za ważne przyznano następującą liczbę punktów, obliczonych jako suma punktów uzyskanych w ramach określonych w zapytaniu ofertowym kryteriów wyboru oferty:

Część	Nazwa oferenta	Liczba punktów
1	Marcin Karetta	90
2	Henryk Linert	90,36
2	Marcin Dyduch	100
3	Henryk Linert	100
5	Marcin Karetta	90
6	Katarzyna Kucharska	65
7	Jakub Wyka	100
8	Jadwiga Jagiełko	65
9	Katarzyna Kucharska	65
9	Robert Kruszyk	100
10	Marcin Dyduch	100
10	Jakub Wyka	91,67
11	Jakub Wyka	100
14	Bogusław Czerwiński	100
15	Wojciech Grzesiak	70
15	Bogusław Czerwiński	100
16	Bogusław Czerwiński	100
17	Wojciech Grzesiak	68,42
17	Jakub Hasny	75
18	Wojciech Grzesiak	68,42
18	Jakub Hasny	75

V. Wskazanie wyboru oferty wraz z uzasadnieniem :

Zgodnie informacją podaną w zapytaniu ofertowym, dla każdej części zamówienia za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która w sumie uzyska największą liczbę punktów.

Informacja o ofertach, które uzyskały najwyższą liczbę punktów :

Część 1 –	Marcin Karetta	90 pkt
Część 2 –	Marcin Dyduch	100 pkt
Część 3 –	Henryk Linert	100 pkt
Część 4 –	brak oferty	
Część 5 –	Marcin Karetta	90 pkt
Część 6 –	Katarzyna Kucharska	65 pkt
Część 7 –	Jakub Wyka	100 pkt
Część 8 –	Jadwiga Jagiełko	65 pkt
Część 9 –	Robert Kruszyk	100 pkt
Część 10 –	Marcin Dyduch	100 pkt
Część 11 –	Jakub Wyka	100 pkt
Część 12 –	nie złożono oferty	
Część 13 –	nie złożono oferty	
Część 14 –	Bogusław Czerwiński	100 pkt
Część 15 –	Bogusław Czerwiński	100 pkt
Część 16 –	Bogusław Czerwiński	100 pkt
Część 17 –	Jakub Hasny	75 pkt
Część 18 –	Jakub Hasny	75 pkt